

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	30187 Середня освіта (Хімія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2021 р.

Справа № 0385(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Галушко Сергій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30187
Назва ОП	Середня освіта (Хімія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.06 Хімія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР акцентує увагу звернула увагу на факті того, що акредитація ОП є повторною, однак при підготовці матеріалів самоаналізу ЗВО поміняв ОП. Зокрема, під час попередньої акредитації завантажена на сайті (<https://udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-programy/30187>) і отримала умовну (відкладену) акредитацію (наказ НАЗЯВО, від 28.01.2020 № 2 (19). 23) ОП-2018 р. на 1,4 роки (гарант Горбанюк Н.М. – прями, денна форма навчання).

Проте у матеріалах СО (2021) немає інформації по ОП (1,4 р), яка підлягає повторній акредитації. Натомість у відомостях СО (2021) і додатках до них на сайті Нацагенства прикріплена ОП (1,9 р.н. – перехресний вступ; гарант к.х.н., доц. Галушко С. М.). До того ж, у ГЕР, як і у членів ЕГ, викликало застереження наявність двох ОП з однаковим ІД за спеціальністю 014 «Середня освіта» (Хімія) з терміном навчання 1,9 р та 1,4 р. Перша ОП на 1,9 р. стосується «перехресного» вступу випускників різних спеціальностей, а друга ОП на 1,4 р. – вступу після отримання ступеня бакалавра за спеціальністю 014 Середня освіта (Хімія). У відповідях ЗВО підтвердив факт наявності 2-х ОП, пояснив це технічною помилкою працівника, який був звільнений. Також надав пояснення, що акредитується ОП (1,9), а ОП (1,4) буде подано на акредитацію у наступному н.р. ЗВО запевнив, що не прагне нічого приховати й акредитувати дві ОП одночасно. Але у відомостях СО подано контингент здобувачів вищої освіти по обох ОП, по денній і заочній формі навчання. Однак не надав пояснення на основне зауваження, чому на повторну акредитацію подана інша програма. У висновках ГЕР зазначено, що на сайті ЗВО (<https://udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/30187>) є оприлюднені ОП 2019 та ОП 2020 р. з терміном навчання 1,9 роки, однак, вони повністю ідентичні, що свідчить про формальне перезатвердження ОП та відсутність їх перегляду.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Не введено як окремих ОК методології наукових досліджень. Відповідь ЗВО щодо того, що «більшість здобувачів вищої освіти виконували наукові дослідження та захищали кваліфікаційні роботи (у тому числі отримуючи ОС «Бакалавр»), повторне вивчення методології вважаємо непотрібним» не є обрентованою та переконливою.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Зауваження ЕЕ 2019 «щодо збільшення» кількості ОК, які прямо формують соціальні навички, а також не збільшено їх обсяг, повідомляємо: Зміст навчальних дисциплін, а саме «Філософія та соціологія освіти», «Ділова іноземна мова», «Академічна риторика», «Педагогіка профільної школи», «Психологія профільної школи», «Методика навчання хімії» тощо дозволяють в ході їх вивчення формувати не лише фахові компетентності, але і соціальні навички, до яких належать: здатність до колективних дій та організації взаємодії в колективі; знання основних способів і засобів міжособистісної комунікації, застосування інформаційно-комунікаційних технологій в професійній діяльності; формування навичок роботи в команді. Забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок дозволяє проходження навчальної та виробничої практик. Вважаємо, що рекомендація ГЕР щодо забезпечення фахових компетентностей та ПРН з нормативних компонент ОП врахована лише частково, оскільки аналіз матриць відповідності ОК фаховим компетентностям та ПРН ОП 2019 р на 1,9 р. свідчить, що 12 ПРН з 29-ти забезпечується лише 1 ОК. Те саме стосується і ФК, зокрема ФК 6, 10, 11,15 забезпечується лише 1 ОК, що ставить під сумнів повне досягнення ПРН.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЗВО пояснив на зауваження ЕГ що «до Правил прийому додається додаток 4, в якому чітко зазначено і освітню програму і строк навчання. На цей додаток посилається ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ЗВО пояснив на зауваження ЕГ, що «зміст програм вступних випробувань відноситься виключно до автономії ЗВО, оскільки ЗВО вирішує, який рівень попередньої підготовки вступника необхідний для якісного навчання та здобуття кваліфікації за ОП. В екзаменаційні білети обов'язково включається питання з методики навчання хімії, що описано у програмі вступного випробування. Щодо зауваження про відсутність інформації про врахування вагових коефіцієнтів при вступі зазначаємо, що дана інформація представлена у протоколі №68 від 15.12.2020 року засідання приймальної комісії, реалізована при створенні конкурсних пропозицій у ЄДЕБО. Дана рекомендація ЕГ може бути реалізована при внесенні змін до Правил прийому за рішенням приймальної комісії та вченої ради університету.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення її апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- ввести до проєктної групи стейхолдерів і здобувачів вищої освіти відповідної спеціальності; - системніше вивчати та активніше впроваджувати досвід підготовки майбутніх учителів у ЗВО різних регіонів України, залучати до рецензування ОП провідних науковців відповідно до профілю ОП; - внести зміни профіль ОП, ЗК і ФК, ПРН відповідно до трудових функцій і професійних компетентностей, визначених у Професійному стандарті за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (диплом магістра 7 рівень НРК) (29.12.2020); - на сайті ЗВО оприлюднити всі етапи / процедури обговорення і затвердження ОП; - - у відомостях самооцінювання подавати контингент лише за тією ОП, яка акредитується;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- оновити й представити на повторну акредитацію вдосконалену ОП-2018 р. (1,4 роки, прямі, денна форма навчання), яка отримала умовну (відкладену) акредитацію (рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, протокол №2 (19) 2.23 від 28.01.20); - ОП (1,9 р.н. – перехресний вступ, заочна справа), зареєструвати у ЄДЕБО під окремим ID і подати на її акредитацію, урахувавши зауваження, які є спільними для обох програм; - переглянути й вдосконалити структуру ОП, її ОК відповідно до трудових функцій і професійних компетентностей, визначених у Професійному стандарті за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (диплом магістра 7 рівень НРК) (29.12.2020); - оновити ОК, які б забезпечували формування професійних компетентностей і виконання трудових функцій, визначених у Стандарті; - завершити повне забезпечення формування фахових компетентностей та ПРН за рахунок вивчення нормативних компонент; - ввести як окремий ОК методологію наукових досліджень, яка є теоретичною та методологічною основою написання здобувачами вищої освіти ВСО «магістр» кваліфіційної роботи; - переглянути співвідношення дисциплін обов'язкової складової ОП, паритетно збільшивши кредитів на психолого-педагогічну і методичну підготовку; - розглянути можливість вилучення з переліку блоку дисциплін психолого-педагогічного підготовки ППП.2.1.03 «Цивільний захист та охорона праці в галузі» не відповідає циклу «психолого-педагогічної підготовки» і виділити ці кредити на педагогічні / методичні дисципліни; - продовжувати вдосконалювати, оновлювати вибірково компоненту, вводячи курси психолого-педагогічного і соціально-

гуманітарного спрямування, які сприятимуть посиленню підготовки вчителя закладу загальної середньої освіти до виконання трудових функцій в умовах реалізації компетентнісного підходу в профільній середній освіті; - включати в НП лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркового дисциплін; - відкоригувати практичну складову, употужнити її педагогічне і методичне спрямування, переглянути доцільність П 4.1. «Навчальна практика з хімії», введення науково-дослідної практики; - науково-дослідну роботу студентів у межах написання кваліфікаційної роботи спрямовувати на вивчення актуальних питань організації освітнього процесу з вивчення хімії в профільній середній освіті;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- переглянути, упорядкувати й зробити зручними для ознайомлення правила прийому за різними ОП; - систематично переглядати, вдосконалювати програми вступних випробувань на СВО «магістр», паритетно вносити питання з як з фундаментальних, так і методичних дисциплін, які вивчалися на СВО «бакалавр»; - посилити активність здобувачів на ОП в напрям академічної мобільності, а також здобуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті; - практикувати й поширювати досвід перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті; відображати це в робочих програмах, інформувати здобувачів вищої освіти про можливість перезарахування;

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- оновлювати зміст ОК «психолого-педагогічної підготовки» відповідно до розвитку сучасної педагогічної інноватики, компетентнісного підходу; - продовжувати систематично вдосконалювати робочі програми / силабуси початкових дисциплін, осучаснювати списки джерел і рекомендованої літератури, включати результати наукових досліджень викладачів ОП, зарубіжні праці; вносити інформацію щодо дотримання академічної доброчесності, можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті; - сприяти активізації наукових досліджень здобувачів вищої освіти, активізувати їх участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, зарубіжних наукових форумах психолого-педагогічного спрямування;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- переглянути, конкретизувати у навчальних програмах дисциплін критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти; - внести питання про дотримання доброчесності в силабуси / навчальні програми дисциплін; - унормувати критерії оцінювання різних видів діяльності студентів відповідно до всіх дисциплін ОП;

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. - стимулювати НПП до викладання іноземною мовою дисциплін фахової підготовки на ОП другого (магістерського рівня); - систематично підвищувати рівень наукової та професійної активності ПП і НПП, які працюють за ОП; - стимулювати професійну публікаційну активність викладачів, задіяних до реалізації ОП, у фахових наукових виданнях та наукометричних виданнях Web of Science та Scopus; - продовжити практику залучення стейкхолдерів, серед яких мають бути і ті, що представляють інклюзивну освіту, безпосередньо до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять; проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОП; - спрямовувати стажування НПП в на проходження підвищення кваліфікації у різних вітчизняних ЗВО - лідерах академічного рейтингу закладів вищої освіти України та у закордонних ЗВО;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати проводити регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім середовищем та матеріальними ресурсами; своєчасно висвітлювати повну та доступну інформацію за даним питанням для ознайомлення учасників освітнього процесу та майбутніх абітурієнтів з думкою респондентів; - продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту різними категоріям осіб з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою; - продовжувати розвивати матеріальну базу ОП, передбачивши на це відповідні видатки у кошторисі університету;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- забезпечити дієвий і оперативний механізм вивчення процесу реалізації ОП і реагування на недоліки; опитування здобувачів, випускників, стейкхолдерів; - систематично залучати представників студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти, роботодавців до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу; - відпрацьовувати процедуру опитувань всіх категорій стейкхолдерів стосовно зауважень та рекомендацій до ОП, своєчасно оприлюднювати результати; - звертати більше уваги на інформування здобувачів щодо можливостей їх майбутнього працевлаштування; запровадити анкетування випускників щодо їх кар'єрного шляху;

Критерій 9. Прозорість та публічність

- забезпечити своєчасне оприлюднення всіх силабусів вибіркового курсів, у тому числі й вибіркового; на сайті ЗВО висвітлювати робочі програми / силабуси всіх ОК чинних ОП; - продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ