



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	31094 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.06.2021 р.

Справа № 0652/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Білоус Оксана Іванівна – головуєчий,
Голуб Олександр Андрійович,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Коваленко Ігор Миколайович,
Кохтич Людмила Михайлівна,
Максименко Надія Василівна,
Михайленко Владислав Іванович,
Погребняк Володимир Григорович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Мельник Олександр Васильович – гарант ОП,
Карабин Василь Васильович – керівник експертної групи,
Хоменко Олена Михайлівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31094
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз “Стратегії розвитку Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини на 2021-2025 рр.” та безпосередньо освітньої програми “Екологія” дає змогу зробити висновок про відповідність ОП місії та стратегії закладу вищої освіти. Проте слід зазначити, що цілі ОП, фокус та особливості ОП сформульовані дуже загально та неконкретно. Так, з одного боку, такі цілі корелюють з цілями ЗВО, проте не відчувається унікальність ОП та її особливості у порівнянні з іншими аналогічними програмами. Як зазначено у звіті ЕГ, [у межах лише Черкаської області України п'ять ЗВО готують бакалаврів за спеціальністю 101 “Екологія”], тому особливо важливо виокремлювати цілі та особливості, які б робили програму унікальною та цінною для здобувачів, адже сам зміст програми дає змогу це зробити.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Урахування позицій зацікавлених сторін детально описане у звіті СО, врахування позиції здобувачів вищої освіти підтверджено у ході роботи ЕГ. Аналіз наведеної документації рає змогу зробити висновок про повну відповідність даному підкритерію.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Верифіковано, що ЗВО активно враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних програм. Нажаль, врахування досвіду зарубіжних ЗВО не зафіксовано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У доповнення інформації, наведеної у звіті ЕГ, зазначимо, що у ЗВО наявна потужна матеріально-технічна база, яка сприяє досягненню результатів навчання, визначених стандартом, і, згідно до інформації, наведеної у інформації про основні освітні компоненти!, дані прилади використовуються при реалізації освітнього процесу. Це дає змогу позитивно сприяти досягненню результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність даному підкритерію

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР було детально проаналізовано зміст висновок ЕГ, відповідь ЗВО та РП дисциплін. У відповіді ЗВО при аргументації не назначено, ОК якого з варіантів ОП було надано, тому, проаналізувавши відповідь, розглядалися ОК програми редакції 2018 року, яка була прикріплена до бази даних. Зроблено наступні висновки: КО3. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації - не забезпечується ОК ФП1.2.10 Охорона праці та безпека життєдіяльності та ФП1.2.03 Вища математика, компоненти НПП2.1.07 Моніторинг довкілля та ФП1.2.05 Основи екології забезпечують досягнення даної компетентності опосередковано. КО6. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності) - не забезпечується компонентами НПП2.1.05 Екологія людини, НПП2.1.15 Екологія людини, ФП1.2.06 Загальне землезнавство. У відповіді ЗВО зазначає, що здобуття даної компетентності забезпечується освітньою компонентою ГП1.1.04 Філософія, яка відноситься до гуманітарного циклу (що є логічним), проте аналіз програми показує, що дана компетентність забезпечується цим ОК скоріше опосередковано. КО7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо - не забезпечується ФП1.2.03 Вища математика та НПП2.1.06 Екологія рослин і тварин, частково забезпечується НПП2.1.08 Заповідна справа та у достатній мірі забезпечуватися НПП2.1.06 Екологія рослин і тварин. КО8. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні - у допустимому обсязі забезпечується ФП1.2.08 ФП1.2.08 Біоорганічна хімія та ФП1.2.03. Вища математика. К12. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні - опосередковано НПП2.1.12 Екологічна безпека та НПП2.1.08 Охорона природи, і не забезпечуються НПП2.1.14 Моніторинг довкілля. Проте, дана компетентність логічніше забезпечується гуманітарними дисциплінами. К13. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства ... - забезпечується ГП1.1.03 Історія та культура України та частково забезпечується ФП1.2.05 Основи екології. Також дана компетентність частково забезпечується ГП1.1.05 Фізичне виховання. К14. Знання та розуміння теоретичних основ екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування - забезпечується НПП2.1.01 Загальна екологія та неоекологія. К15. Здатність до критичного осмислення основних теорій, методів та принципів природничих наук - частково забезпечується ФП1.2.06 Загальне землезнавство і НПП2.1.08 Заповідна справа. К25. Здатність до опанування міжнародного та вітчизняного досвіду вирішення регіональних та транскордонних екологічних проблем - частково забезпечується зазначеними у відповіді ЗВО ОК. ГЕР не може ґрунтовно спиратися на зміни, внесені у програму 2021 року, так як даний проект ОП ще не затверджено.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У більшій мірі зміст ОП відповідає спеціальності, окрім деяких недоліків, описаних у звіті ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає можливість формування освітньої траєкторії, проте, як зазначено у звіті ЕГ [критерій 2, підкритерій 4, абзац 2], процедура вибору є дещо ускладненою для здобувача.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Верифіковано відповідність даному підкритерію

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Верифіковано відповідність даному підкритерію

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт на час акредитації відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність даному підкритерію

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти не застосовується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Верифіковано відповідність даному підкритерію

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відповідних положень та веб-ресурсів університету дозволяє зробити висновок про наявність регламентованої процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. У звіті СО ЗВО наведено приклади успішної реалізації даних положень [звіт СО, критерій 3, пункт 4]

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

«Тимчасовим порядком визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» передбачено чітку процедуру подання заявки на зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Проте сама практика визнання таких результатів поки відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Верифіковано повну відповідність даному підкритерію

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЕГ в ході експертизи встановлено, що здобувачі дійсно отримують всю необхідну інформацію як у системі MOODLE. Також підтверджено роботу кураторів у питаннях донесення цілей, змісту та програмних результатів навчання. У свою чергу, аналіз РП дисциплін показав, що критерії оцінювання та інформація, яка необхідна для усвідомлення цілей та ПР навчання донесена у доступній формі в кожній РП. Сайт університету має добре налаштовану структуру та зручне поле пошуку, також працює репозитарій університету, тому вся необхідна інформація може бути донесена вчасно.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень є сильною стороною даної ОП. Приклади практик та проєктів наведені у звіті СО, у ході роботи ЕГ підтверджено нефіктивність реалізації такого співробітництва.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті СО та звіті ЕГ зазначено, що НПП періодично оновлюють зміст ОП. Проаналізувавши РП дисциплін, можна зробити висновок, що ретельний та періодичний перегляд здійснюється лише за деякою частиною дисциплін. Значна частина дисциплін має список літератури, який не містить джерел, молодших за 10 років. Наприклад, така дисципліна, як Екологічне законодавство у списку літератури мають найновіше джерело 2013 року, хоча наразі відбуваються стрімкі зміни та оновлення в екологічному законодавстві. Так, у переліку рекомендованих посилань є сторінка сайту Верховної Ради, але це не можна вважати фактом оновлення ОП. До переліку законів, які наводяться у РП, на жаль, не включено закони, прийняті після 2013 року. Наприклад, у контекст РП може підійти закон "Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року", прийнятий у 2019 році. Аналогічна ситуація з переліком посилань у таких дисциплінах, як Агроекологія (найновіше джерело - 2013 рік), Заповідна справа (2009 рік), Охорона природи (2005 рік) і низкою інших.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Верифіковано відповідність даному підкритерію

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Верифіковано відповідність даному підкритерію

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність даному підкритерію

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інформація, наведена у звіті СО, а також аналіз нормативної бази університету дає змогу зробити висновок, що правила проведення контрольних заходів визначено чітко, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу,

що підтверджено у ході роботи ЕГ. Відповідність даному підкритерію підтримується у ЗВО шляхом проведення опитувань здобувачів, які є відкритими.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політиці академічної доброчесності у ЗВО приділяється належна увага. ЕГ встановила, що здобувачі та НПП дійсно ознайомлені з принципами академічної доброчесності. Цікавою практикою є проведення фестивалю соціальних відеороликів «Академічна доброчесність: цінність та принципи», що безумовно допомагає популяризувати академічну доброчесність у ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність даному підкритерію

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного відбору претендентів на вакантні посади є прозорою і забезпечує потрібний рівень професіоналізму НПП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці періодично залучаються до освітнього процесу, вичерпуючу інформацію наведено у звіті СО та у відповідному додатку. Під час роботи ЕГ було підтверджено, що на сайті завжди знаходиться актуальна інформація від роботодавців та відомих екологічних організацій. Це дає змогу зробити висновок, що залучення роботодавців не є умовним, а направлене на залучення здобувачів до практичної реалізації знань.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підтверджено у звіті СО та звіті ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Верифіковано відповідність даному підкритерію

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Верифіковано відповідність даному підкритерію

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Підтверджено у звіті СО та звіті ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У ЗВО працює сервіс «електронна бібліотека» та електронний репозитарій, доступ до яких надається на безоплатній основі. Ці ресурси регулярно оновлюються та мають зручне та робоче поле пошуку, що робить можливим використання даних ресурсів без допомоги фахівця та/або куратора. ЕГ підтверджує факт наявності потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності інформаційних матеріалів в межах ОП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Підтверджено у звіті СО та звіті ЕГ. Сильною стороною є наявність в університеті штатного психолога, яка активно співпрацює зі здобувачами.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Нова версія сайту зручна у користуванні та має чітко структурований зміст. Всі поля працюють коректно, тому знайти необхідну інформацію не представляє труднощів. ЕГ підтверджено, що здобувачі мають постійну інформаційну підтримку у месенджерах, а студентське самоврядування має змогу публікувати необхідну інформацію про свою діяльність на сайті університету.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Верифіковано відповідність даному підкритерію

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Верифіковано недоліки у внутрішній системі забезпечення якості освіти, які, зокрема, знаходять відображення у невідповідності стандарту вищої освіти Екологія та принциповими технічними помилками у ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Участь здобувачів у покращенні ОП чітко регламентується "Положенням про участь студентів у забезпеченні якості освіти УДПУ". При вивченні звіту СО та звіту ЕГ виявлено підтверджені факти врахування позиції здобувачів вищої освіти під час перегляду освітньої програми, зокрема - факт виведення дисципліни «Основи екології» у варіативну частину за клопотаннями здобувачів. Наявність практичної реалізації права здобувача покращувати зміст ОП є сильною стороною даного підкритерію. ЕГ зазначила, що під час інтерв'ювання здобувачів було виявлено недостатню обізнаність останніх у процедурах впливу на якість ОП. Так, це є певним недоліком, але це може пояснюватися тим, що у 2020 році відбувся тимчасовий перехід на дистанційне навчання, що могло вплинути на обізнаність студентів та активність їх залучення до перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Верифіковано відповідність даному підкритерію

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускників за даною ОП немає

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Підтверджено у звіті СО та звіті ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма акредитується вперше

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Верифіковано відповідність даному підкритерію

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Освітня програма знаходиться у вільному доступі на сайті ЗВО. Редакція програми 2021 року знаходиться на сторінці кафедри, що дещо ускладнює процедуру її пошуку, проте зберігає можливість зацікавлених осіб ознайомлюватися з нею та вносити свої пропозиції.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОП розміщена на веб-ресурсах ЗВО. Зокрема сильною стороною є наявність інформації про ВК у вигляді силабусів вибірковок дисциплін. Проте, силабуси є не для всіх ВК.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Чітко сформулювати цілі та особливості ОП, з врахуванням сильних сторін ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити здобуття компетентностей К6, К7, К12, К15, К25, які лише частково та опосередковано здобуваються зазначеними ЗВО компонентами. Рекомендуємо для досягнення цих компетентностей зробити дещо більший акцент на гуманітарний блок дисциплін, адже у ЗВО гуманітарна складова має достатньо високий рівень, що не знаходить свого відображення у ОП. виправити технічні помилки, які унеможливають коректне розуміння логічно-структурних зав'язків деяких компонентів ОП та врахувати їх у ОП 2021 року. ЗВО рекомендується переглянути модель вибору освітніх компонентів та формування переліку вибіркових дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оновити положення університету, які спираються на застарілі документи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити списки рекомендованої літератури у РП і додати ті, які були б не старші за 5 років. Запровадити врахування міжнародних практик при оновленні змісту ОП, особливо враховуючи участь здобувачів у міжнародних проєктах та необхідність володіння в цьому контексті сучасними міжнародними практиками у сфері екології.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Враховуючи високий рівень інформування здобувачів про принципи академічної доброчесності та активну взаємодію ЗВО із зовнішніми стейкхолдерами під час організації навчальних практик, було б цікаво запровадити практику інформування здобувачів про дотримання академічної доброчесності при проходженні саме навчальної практики, так як специфіка останньої дещо відрізняється від внутрішньо університетської.

Критерій 6. Людські ресурси

Підвищити публікаційну активність НПП кафедри. Запровадити регулярну практику проходження міжнародних стажувань у сфері педагогічної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Запровадити практику роботи штатного психолога онлайн (принаймні, 1 день та тиждень). В умовах варіації між форматами навчання офлайн-онлайн, було б доцільно провести семінар на тему адаптації здобувачів, зокрема - молодших курсів, до нових форматів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підвищити ефективність діяльності центру забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності при контролі внутрішньої якості освіти у ЗВО. Забезпечити системний моніторинг та періодичний перегляд ОП. Інтенсифікувати практику інформування здобувачів щодо їх права, можливостей та процедури покращення змісту ОП, особливо в умовах дистанційного навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Виставляти проекти ОП безпосередньо на сайті ЗВО для більшого кола перспективно заінтересованих осіб.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА